



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 Pž-863/2021-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom COLOSSEUM d.o.o. u stečaju, OIB 55152439360, Zagreb, Vlaška 75a, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika MIRJANE MLAKAR, Sabljiceva 2, Zagreb, OIB 68197169149, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1795/2017 od 21. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 18. veljače 2021.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Mirjane Mlakar, Sabljiceva 2, Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1795/2017 od 21. siječnja 2021., u pobijanom dijelu točke II.10. izreke kojim je utvrđeno osporavanje tražbine tog stečajnog vjerovnika kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 4.305.153,45 kn te kojim je taj vjerovnik upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno na nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

**Obrazloženje**

Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud utvrdio osporenom tražbinu stečajnog vjerovnika Mirjana Mlakar, Sabljiceva 2, Zagreb, OIB 68197169149, kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 4.305.153,45 kn i uputio na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno na nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Takvo je rješenje prvostupanjski sud donio na temelju odredbe čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138., čl. 263. i čl. 266. st. 1., 2. i 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), budući da je stečajni upravitelj stečajnog dužnika osporio prijavljenu tražbinu tog stečajnog vjerovnika.

Protiv opisanog dijela rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik, navodeći da je neosnovan prigovor zastare. Predlaže preinačiti, odnosno ukinuti rješenje u pobijanom dijelu i vratiti na ponovan postupak.

Stečajni dužnik nije odgovorio na žalbu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11- pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Prvostupanjski sud je na ispitnom ročištu održanom 21. siječnja 2021. ispitao prijavljene tražbine pa tako i predmetnu. Stečajni upravitelj stečajnog dužnika osporio je prijavljenu tražbinu, kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, a kao razlog osporavanja naveo je da osporava ovu tražbinu zbog zastare. Dodao je da je predstečajnom nagodbom poslovni broj Stpn-90/2015 utvrđena tražbina vjerovnika u iznosu od 1.586.401,50 kn za koju je izvršen otpis u iznosu od 1.110.481,05 kn, dok se preostali iznos od 475.920,45 kn unosi u rezerve dužnika – društva.

Uvidom u prijavu tražbine i priloge prvostupanjski sud je utvrdio da ova tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave (prijavljena je na temelju ugovora o kreditu od 1. ožujka 2013. i vjerovnik je sam u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom).

Stečajni sudac sastavlja posebnu tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio te na temelju tablice ispitanih tražbina donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbina.

Odredbom iz čl. 266. st. 1. SZ-a jasno je propisano da u slučaju ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Dakle, s obzirom na to da je stečajni upravitelj stečajnog dužnika na ispitnom ročištu osporio predmetnu prijavljenu tražbinu u navedenom iznosu, stečajni sudac je pravilno postupio kada je utvrdio da je tražbina u tom iznosu osporena te kada je stečajnog vjerovnika uputio na parnicu.

Stečajnom vjerovniku time nije uskraćena pravna zaštita; radi se samo o tome da je zakonom propisana druga metoda pravne zaštite tj. on može dokazivati postojanje osporene tražbine u parnici na koju je upućen i koji je dužan pokrenuti u zakonom propisanom prekluzivnom roku, u skladu s pobijanim rješenjem.

Stečajni postupak je po svojoj pravnoj prirodi izvanparnični postupak pa u okviru takvog postupka nije moguće dokazivanje niti raspravljanje o spornim činjenicama pa tako niti o materijalnopravnom prigovoru zastare na koju žalbenim navodima žalitelj ukazuje. Upravo je zbog toga Stečajnim zakonom propisano da se stečajni vjerovnik čija je tražbina osporena, upućuje na pokretanje ili nastavak već otpočete parnice.

Slijedom navedenog, žalba je odbijena i prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 18. veljače 2021.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb2f7-8c9c0**

Kontrolni broj: **01d4f-18596-f6e95**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.